

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Лингвистическая экспертиза медиатекста»

Направление подготовки: 42.04.05 Медиакоммуникации

(код, уровень и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль): Пресс-служба в системе медиакоммуникаций

(наименование ОПОП)

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Москва

Разработчик (и):

П.А. Катышев, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих дальнейшее самостоятельное проведение лингвистического анализа устной, письменной и виртуальной коммуникации для ее дальнейшей оценки с точки зрения теоретико-методических основ судебной лингвистической экспертизы и научных исследований в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации на основании методологических постулатов судебной лингвистики.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 42.04.05 – Медиакоммуникации дисциплина «Лингвистическая экспертиза медиатекста» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, модуль «Технологии работы с текстом» (Б1.В.01.02) и изучается в 3 семестре.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Определяет критерии и ставит задачи оценки информации и ее достоверности; критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией	различные методики диагностики рисковой информации	использовать различные методики диагностики рисковой информации	навыками диагностики рисковой информации
	УК-1.3. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	стратегии осуществления диагностики рисковой информации	использовать стратегии диагностики рисковой информации	стратегиями диагностики рисковой информации с их обоснованием и осмысленной разработки
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии,	нормативно-правовую базу, этические кодексы и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий для корректной	учитывать исторический контекст и культурные особенности при проведении лингвистического анализа текста с целью выявления скрытого смысла	навыками применения межкультурного подхода к оценке конфликтного потенциала медиаконтента в условиях поликонфессионального и

	философские и этические учения.	интерпретации спорных фрагментов медиатекста.	или признаков разжигания вражды.	полиэтнического общества.
ПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знания филологической теории	ПК-1.1 Использует основы филологической теоретического базиса для успешного выполнения профессиональной деятельности.	основы филологического теоретического базиса, включая ключевые понятия языкознания, стилистики, семантики и прагматики, необходимые для проведения экспертизы.	применять методы лингвистического анализа и филологические знания для решения конкретных профессиональных задач по исследованию медиатекстов.	инструментарием филологической науки для аргументированного обоснования выводов в рамках экспертной деятельности.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	3 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	4 з.е.
Количество часов по учебному плану (час.)	144
Контактная работа (всего)	40
В том числе:	
Лекции	16
Практические занятия	24
Лабораторные работы	–
Самостоятельная работа (всего)	68
Форма промежуточной аттестации – экзамен	36

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них		
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
1. Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания	8	2	2	
2. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ	12	2	2	
3. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской и террористической направленности	20	2	6	
4. Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении порочащих сведений	14	2	2	
5. Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам об оскорблении	10	2	2	
6. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности	14	2	2	
7. Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ	16	2	4	
8. Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы	14	2	4	
Форма промежуточной аттестации – экзамен	36			
Итого	144	16	24	

Условные обозначения форм контроля:

УО – устный опрос/ Т – тест / К – кейс / Р – реферат

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины «Лингвистическая экспертиза медиатекста» применяются следующие образовательные технологии:

- интерактивное обучение (лекции и практические занятия);
- технология развития критического мышления (дискуссия / критический анализ кейса / подготовка рефератов);
- проектная технология (выступления с разобранными кейсами);

- информационно-коммуникационные технологии (ДОТ);
- кейс-технология;
- работа с учебной и научной литературой;
- опережающая самостоятельная работа;
- тестирование.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- защиту разобранных кейсов;
- выполнение кейсов;
- составление реферата;
- работу с учебной и научной литературой (с использованием электронных учебных изданий и прямых, интерактивных, социальных сервисов Интернета)

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза: Учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/543955> (дата обращения: 05.12.2024).

Дополнительная литература:

1. Моделирование медиатекста: Монография / В. В. Богуславская, И. В. Ерофеева, А. Н. Тепляшина, Ю. В. Толстокулакова; под редакцией И. В. Ерофеевой. — 2-е изд. — Саратов: Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 180 с.

6.2. Словари и справочники:

1. Большая Российская энциклопедия. - <https://old.bigenc.ru/> (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

6.3. Периодические издания:

1. Russian Journal of Linguistics. - <https://journals.rudn.ru/linguistics>

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ / ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Электронная библиотека словарей русского языка	http://www.slovari.ru	Свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	Требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Информационно-правовой портал «Гарант.ру».	http://www.garant.ru	Свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

Раздел 1. Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Что представляет собой прикладной аспект в языкознании? 2. Чем обусловлена терминологическая вариативность в обозначении изучаемой дисциплинарной области? <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Составить таблицу, представляющую классификационную характеристику лингвистических экспертиз.
Раздел 2. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. В чем состоит социальная трактовка понимания? 2. Что такое риторическая (социальная) герменевтика? 3. Охарактеризуйте модели понимания высказывания, значимые для социальной герменевтики? 4. Особенности социального понимания, заданные экспертной деятельностью лингвиста. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов с точки зрения моделей социальной герменевтики
Раздел 3. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской направленности
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экстремистской (террористической) направленности. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 4. Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении экстремистских материалов
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями по делам о распространении экстремистских материалов. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 5. Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам об оскорблении чести и достоинства
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями по делам об оскорблении. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 6. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экономической направленности. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 7. Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать способы сокрытия деликтогенной информации. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 8. Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Разобрать разновидности комбинированных текстов.
2. Каковы типы визуальных кодов?
3. Каковы типы взаимосвязи визуального и вербального в поликодовых текстах?
4. Каковы типы осложнения в пространстве поликодового текста?

Задания для самостоятельной работы:

Разбор кейсов по тематике раздела.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Доклады не предусмотрены

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Эссе не предусмотрены

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

1. Понятие социальной группы как проблемная область лингвистической экспертиологии
2. Дискурсивный анализ текста в экспертной практике
3. Особенности лингвистических экспертиз по делам о вымогательстве
4. Семантический анализ слова в экспертной практике
5. Понятие конфликтной коммуникации в судебной лингвистике
6. Манипуляция как социальный дискурсивный феномен
7. Неполная юридизация термина в фокусе юрислингвистики
8. Лингвосемиотические особенности фейков
9. Явление суицида в фокусе лингвистической экспертизы
10. История развития судебной лингвистики
11. Нейминговая экспертиза в фокусе судебной лингвистики

Требования к структуре и содержанию реферата:

Предлагается выполнить реферирование обзорного типа. Реферат включает в себя:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Основная задача реферирующего – подготовить текст, в котором систематизирована информация из нескольких научных источников. Количество источников – от 2 до 10. Поиск источников должен отвечать следующим требованиям: источники не должны быть анонимными, они должны находиться на цифровых платформах типа Elibrary, Истина и т.д. либо браться в научных библиотеках.

Объем работы – не более 10 страниц; размер шрифта – 14; междустрочный интервал – 1,5; поля страницы – «обычные»; титульный лист оформляется стандартно в соответствии с требованиями вуза; список использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008; ссылки на источник приводятся в тексте в квадратных скобках с указанием автора, года издания и страницы: [Костомаров 2003:18].

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Соответствие жанру обзорного реферата	- наличие индексов жанра обзорного реферата
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Качество реферируемых научных источников	- авторская атрибутированность; - наличие выходных данных, позволяющих найти реферируемую публикацию; - соответствие публикации тематике реферата;
Соответствие содержания реферата теме, полнота её раскрытия	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы.

Шкала оценивания реферата (в баллах):

– 10-8 баллов выставляется обучающемуся, если тема реферата полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 7-5 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме реферата, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 4-3 балла выставляется обучающемуся, если тема реферата в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 2-0 балл выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта или недостаточно раскрыта, материал изложен непоследовательно, без вывода и обобщений, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Данный вид работы не предусмотрен

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные тестовые задания:

1. Закончите предложение: *Судебная экспертиза – это...*

а) *предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла*

б) *письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.*

2. Закончите предложение: *Заключение эксперта – это...*

а) *письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом*

б) *представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами*

в) *представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.*

3. Объект лингвистической экспертизы – это...

а) документ

б) язык

в) текст.

4. Комплексная экспертиза проводится...

- а) несколькими экспертами одной специальности
- б) несколькими экспертами разных специальностей
- в) несколькими комиссиями.

5. Выберите фразу, в которой негативная информация передается в виде утверждения о факте:

- а) *Иванов украл корову*
- б) *Украли корову*
- в) *Иванов украдет корову*

6. Выберите контекст, в котором негативная информация не представлена в оскорбительной форме:

- а) *Хочу назвать тебя козлом, но не буду...*
- б) *Сидоров – моральный красавец*
- в) *Ай да Константин Иванович! Ай да сукин сын!*

7. Выберите высказывание, содержащее признаки призыва к осуществлению экстремистской деятельности:

- а) *Настанет и наше русское время!*
- б) *Свободу русской нации, освободимся от оккупации!*
- в) *Убей эмигранта и не сожалей, / ограбь эмигранта по рожке их бей...*

(Бухенвальд Флава)

8. Укажите на законодательный акт, который не регламентирует использование нацистской символики:

- а) ГК РФ
- б) ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г № 114-ФЗ
- в) КОАП РФ

Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований задания - обеспечение однозначного понимания выбора требуемого ответа

Шкала оценивания теста (в баллах):

Тест состоит из 8 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он правильно ответил на 8-7 вопросов;
- 4 балла – 6 вопросов
- 3 балла – 5-4 вопросов
- 2 балла – 3 вопроса
- 1 балл – 2-1 вопрос/а
- 0 баллов – правильных ответов нет.

7.1.6. Требования к подготовке проекта

Требования к структуре и содержанию проекта

Вариант 1

Охарактеризуйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения наличия сведений/оценок:

Кейс А: Истец обратился в суд с иском о признании порочащими сведений, содержащихся в газетной публикации. Оспаривается предложение: *«Я думаю, украденные из бюджета деньги он пустил на незаконные разработки природных ресурсов нашей области»*. Ответчик иск не признает и указывает суду на использование вводной конструкции *я думаю*, позволяющей квалифицировать информацию, содержащуюся в предложении, как оценочную.

Кейс Б: Районный суд рассматривает газетную публикацию, в которой содержится фраза предположительно порочащего характера: *«И тогда, как это нередко бывает с потерпевшими фиаско хозяйственниками, у Барина проснулись политические амбиции...»*. Истец утверждает, что в данной фразе содержится сообщение о том, что он решил идти в политику ввиду своей несостоятельности как управленца-промышленника.

Вариант 2

Параметризируйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения характера сообщения о событии/сведений о факте:

Кейс А: В газете опубликовано: *«Смирнов – мошенник»*. Истец обратился в суд за защитой чести и достоинства. Суд удовлетворил исковые требования, установив, что распространенная информация является не соответствующими действительности сведениями порочащего характера.

Кейс Б: В газете опубликовано: *«Смирнов – хитрец»*. Истец обратился в суд за защитой чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал.

Вариант 3

Параметризируйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения наличия в высказывании сведений порочащего характера:

Кейс А: В газете опубликовано: *«Депутат Петров голосовал против законопроекта “О противодействии коррупции”»*. Истец (Петров) обратился в суд и иском о защите чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал, не усмотрев в высказывании сведений порочащего характера.

Кейс Б: В газете опубликовано: *«Вопреки своим обещаниям депутат Петров голосовал против законопроекта “О противодействии коррупции”»*. Истец (Петров) обратился в суд и иском о защите чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал, не усмотрев в высказывании сведений порочащего характера.

Вариант 4

Охарактеризуйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения соответствия высказывания признаку неприличной формы выражения:

Кейс А: По свидетельским показаниям реконструирован фрагмент коммуникации на рабочем месте:

– *Рекомендую Вам написать заявление об уходе.*

– *Иван Иванович, а с какого *** (матизм) мне его писать?*

Иван Иванович обратился с заявлением о привлечении говорящего к ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

Кейс Б: Протоколно зафиксирован фрагмент коммуникации в ходе заседания дисциплинарной комиссии:

– Почему Вы не выполнили поручения директора?

– Еще бы я поручения этого *** (матизм) выполнял!

Ознакомившись с протоколом, директор обратился с заявлением о привлечении говорящего к ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

Критерии оценки ситуационных заданий

Критерии	Показатели
Оформление работы	- соблюдение требований к оформлению решения кейса; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура решения; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания решения кейса (в баллах):

- 50 % и менее выполненного кейса от общего объема приравнивается к 0 баллам;

- за 51-70 % выполненного кейса (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;

- за 71-85 % выполненного кейса (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;

- за 86-100 % выполненного кейса (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций) выставляется 5 баллов.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

Результаты освоения дисциплины оцениваются по 4-балльной системе: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно (экзамен).

Текущий контроль, промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с локальным нормативным актом Института.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к экзамену:

1. Понимание как категория социальной герменевтики. Особенности понимания лингвиста-эксперта.

2. Параметрическая судебно-лингвистическая модель сведений порочащего характера.

3. Параметрическая судебно-лингвистическая модель экстремистского призыва.

4. Параметрическая судебно-лингвистическая модель возбуждения ненависти, вражды.

5. Параметризация вербальных признаков угрозы.

6. Деликтогенное вовлечение в аспекте судебно-лингвистической параметризации правовых рисков.

7. Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности.

8. Диагностика проявлений взяточничества в судебной лингвистической экспертизе.

9. Понятия *маскировка, криптолалия, криптономазия, эвфемизм, легевфемизм*: определение и сопоставление.

10. Параметрическая судебно-лингвистическая модель оскорбления.

11. Лингвистическая диагностика взятки. Модели Т.А. Сидоровой и А.Н. Баранова.

12. «Сведения» и «оценки» как объекты лингвистической экспертизы.

13. Вовлечение как понятие антиэкстремистского законодательства.

14. Модели понимания высказывания.

15. Приемы маскировки в теории лингвистической экспертизы.

16. Приемы легевфемизации в теории лингвистической экспертизы.

17. Правовые основы деятельности лингвиста-эксперта.

18. Заключение эксперта как жанр институциональной коммуникации.

19. Заключение специалиста как жанр институциональной коммуникации.

20. Судебная лингвистика как отрасль прикладной лингвистики.

21. Семантические разновидности жанра угрозы.

22. Утверждение о факте/событии как лингвосоциальный феномен.

7.2.3. Примерное задание к экзамену:

Экзаменационный билет

1. Понимание как категория социальной герменевтики. Особенности понимания лингвиста-эксперта.

2. Защита реферата.

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков в (владеет)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных

занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.